

•

**ANALELE ȘTIINȚIFICE  
ALE  
UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA”  
DIN IAȘI  
(SERIE NOUĂ)**

**ISTORIE**

**TOM LXIX  
2023**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

## COLEGIUL DE REDACȚIE:

Nelu Zugravu (Iași), Neculai Bolohan (Iași), Alexandru-Florin Platon (Iași), Petronel Zahariuc (Iași), Ștefan S. Gorovei (Iași), Maria Magdalena Székely (Iași), Cristian Ploscaru (Iași), Claudiu Topor (Iași), Gabriel Leanca (Iași), Gheorghe Iacob (Iași), Ovidiu Buruiană (Iași), Victor Spinei, membru al Academiei Române (Iași), Ioan Aurel Pop, președintele Academiei Române (Cluj-Napoca), Ovidiu Cristea (București), Antal Lukács (București), Ion Eremia (Chișinău), Ion Varta (Chișinău), Dennis Deletant (Londra), Carol Iancu (Montpellier), Hans-Christian Maner (Mainz).

## COMITETUL DE REDACȚIE:

Laurențiu Rădvan (redactor șef),  
Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba, Ionuț Nistor, Adrian-Bogdan Ceobanu,  
Adrian Vițălaru (secretar de redacție),  
Mihai-Bogdan Atanasiu (secretar de redacție).

Responsabilitatea pentru opiniile exprimate în textele publicate revine în exclusivitate autorilor.

Coperta I: Constantin Diamandi, ministru plenipotențiar al României la Paris, sosind la Palatul Élysée (L'Illustration, 8 ianuarie 1927, imagine din col. Adrian-Bogdan Ceobanu)

Manuscrisele, cărțile și revistele propuse pentru schimb,  
ca și orice corespondență se vor trimite redacției:

### **Laurențiu Rădvan**

Facultatea de Istorie  
Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
B-dul Carol I 11,  
700506, Iași, România  
Tel.: 40-(0)232-20.12.74  
e-mail: [radvan@uaic.ro](mailto:radvan@uaic.ro)

## CUPRINS

|  |     |
|--|-----|
| Ana Honcu, <i>Initiative édilitaire des femmes dans les provinces de Dacie et Mésie Inférieure (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> siècles apr. J.-C.)</i> .....                 | 7   |
| Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba, <i>New data on the salt resources from Ocna Dejului-Sic-<br/>Cojocna-Gherla area in Roman Dacia</i> .....                                       | 19  |
| Ioan-Aurel Pop, Alexandru Simon, <i>Moartea „ducelui Valahiei”: situația din<br/>Moldova în informațiile Casei de Habsburg din vara anului 1496</i> .....                    | 27  |
| Andrei Constantin Sălăvăstru, <i>Rebellion and Peace: The paths for conflict resolution in<br/>Huguenot and Catholic propaganda during the French Wars of Religion</i> ..... | 33  |
| Mihai-Bogdan Atanasiu, <i>Mormintele Cantacuzinilor moldoveni (secolele XVII-XIX)</i> .....  | 55  |
| Ştefan Lemny, <i>Istoria ca o poveste: Istoria Imperiului Otoman de Cantemir</i> .....   | 83  |
| Petronel Zahariuc, <i>Contribuții la istoria familiei Balș în secolul al XVIII-lea –<br/>începutul secolului al XIX-lea, după testamente și foi de zestre</i> .....          | 95  |
| ***  |     |
| Ştefan S. Gorovei, <i>Heraldica teritorială – manifest de putere?</i> .....  | 123 |
| Laurențiu Răduan, <i>Din consecințele Regulamentului Organic: înființarea Eforiei<br/>orașului Iași și alegerea primilor săi membri</i> .....                                | 139 |
| Simion Câlția, <i>Practici științifice și norme sanitare în regulamentele Laboratorului<br/>comunal chimico-bacteriologic al Bucureștiului</i> .....                         | 157 |
| Claudiu-Lucian Topor, <i>Carsten Nielsen and his “controversial” agreements in<br/>Romania (1915). Files re-opened in Nazi Germany</i> .....                                 | 169 |
| Iana Bălan, <i>Ofensiva Brusilov: catalizator al negocierilor și al intrării României în<br/>război? Câteva ipoteze istoriografice</i> .....                                 | 191 |
| ***  |     |
| Adrian Vițalaru, <i>Strategic interests and economic cooperation. The beginning of<br/>trade relations between Romania and Poland (1920-1921)</i> .....                      | 207 |
| Ionel Doctoru, „ <i>Vrem Ambasadă la Paris!</i> ” – Demersurile autorităților române<br>pentru modificarea statutului Legației din capitala Franței (1926) .....             | 221 |
| Daniela Popescu, <i>Educație, școli și propagandă în cadrul grupului etnic german din<br/>România (1940-1944)</i> .....  | 235 |
| Vasile Ungureanu, <i>Le diplomate Alexandru Paleologu</i> .....  | 249 |
| Ciprian Nîțulescu, <i>Între stema regală și steaua roșie. Aspecte privind personalul<br/>diplomatic al României (1947-1952)</i> .....  | 263 |
| Iulian Moga, <i>Mama Gabrieli, the contemporary confessor of Georgia</i> .....   | 297 |
| Andi Mihalache, <i>Despre tăcere și noile abordări din studiile culturale</i> .....  | 311 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Recenzii și note bibliografice .....</i>  | 339 |
| Alexandru Vulpe, <i>Protoistoria României</i> , ediție îngrijită de Radu Băjenaru, București, Editura Academiei Române, 2020, 308 p. (Bogdan-Ştefan Novac); Irina Nemțeanu, <i>Ipostaze ale locuirii comunităților evreiești din Moldova (1775-1930)</i> , București, Editura Simetria, 2022 (Tudor Gaiță); Andreea Pop, <i>Arhitectura de veci în România. Cimitire, mausolee, edificii funerare în spațiul extracarpatic (1830-1939)</i> , București, Editura Patrimonia, 2021, 224 p. (Ioan Grămadă); <i>Servitorii Statului: funcționari, funcții și funcționarism în România modernă (1830-1948)</i> , coord. Judit Pál, Vlad Popovici, Andrei Florin Sora, Cluj-Napoca, Mega, 2022, 452 p. (Dan-Alexandru Săvoaia); <i>Elita românească și itinerariile modernității. Omagiu Profesorului Mihai Cojocariu</i> , coord. Cristian Ploscaru, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2021, 555 p. (Ion Cărja); <i>Identitățile Chișinăului: Strada 31 August 1989</i> , coord. Sergiu Musteață, Alexandru Corduneanu, Chișinău, 2023, 249 p. (Mihai Anatolii Ciobanu); Paul Brummell, <i>Diplomatic Gifts. A History in Fifty Presents</i> , London, Hurst&Company, 2022, 423 p. (Adrian-Bogdan Ceobanu); James Stourton, <i>British Embassies. Their Diplomatic and Architectural History</i> , photographs by Luke White, London, Frances Lincoln Publishers, 2017, 352 p. (Adrian-Bogdan Ceobanu); Norman Stone, <i>Primul Război Mondial. O scură istorie</i> , București, Editura Litera, 2023, 256 p. (Andrei Chirilă); Diana Preston, <i>Opt zile la Ialta. Cum au configurat Churchill, Roosevelt și Stalin lumea postbelică</i> , București, Editura RAO, 2022, 473 p. (Andreea Ioana Ursulescu). |     |
| <i>Abrevieri .....</i>   | 361 |

**Ana HONCU\***

## **Initiative édilitaire des femmes dans les provinces de Dacie et Mésie Inférieure (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> siècles apr. J.-C.)**

Les femmes semblent avoir rendu les mêmes services sociaux et financiers à leurs villes que leurs concitoyens masculins (mais dans une proportion beaucoup plus réduite) et elles ont été honorées pour ces services à peu près de la même manière. Elles ont été actives en tant que bienfaitrices; elles se sont manifestées dans la construction de temples, de théâtres, de bains publics et d'autres édifices publics, ainsi que dans de nombreux autres types d'évergésies. C'est dans le cadre de ce système souvent qualifié «évergétisme» que nous voyons des femmes jouer des rôles publics importants. Cet engagement féminin en faveur de la collectivité, immortalisé par des inscriptions honorifiques ou votives, est répandu à travers l'Empire romain<sup>1</sup>. Le but de cette contribution est d'analyser les inscriptions de Dacie et Mésie Inférieure qui attestent des activités édilitaires des femmes. L'analyse vise à identifier le statut de la donatrice, le type de construction et si possible, déterminer les raisons du don. Des éléments de comparaison avec les autres provinces de l'Empire seront également mis en discussion, pour trouver des modèles à travers différents emplacements géographiques de l'Empire ainsi que différentes classes de femmes.

Si les inscriptions semblent confirmer que ces donatrices possédaient des sommes considérables d'argent et d'autres biens, alors nous devons nous demander à quel point étaient-elles indépendantes pour dépenser leur propre fortune<sup>2</sup>. Les

---

\* Docteur en histoire, Muséographe au Musée national de la littérature roumaine de Iași, Roumanie; odochiciuc.ana@gmail.com.

<sup>1</sup> A. Bielman, R. Frei-Stolba, *Femmes et funérailles publiques dans l'Antiquité gréco-romaine*, dans *Femmes et vie publique dans l'Antiquité gréco-romaine*, éds. A. Bielman, R. Frei-Stolba, Lausanne, 1998, p. 5-31; Quelques exemples de *patronae de municipia et coloniae*: Alumnus 89; AE 2012, 1902; CIL VIII, 3832; AE 2017, 1666, AE 2005, 32; CIL XI, 5712.

<sup>2</sup> Dans les inscriptions, leur autonomie financière ne fait guère de doute: les femmes semblent pouvoir disposer de leur fortune, condition favorable pour le développement d'un évergétisme féminin. Les moyens par lesquels les femmes de l'Empire romain ont acquis une liberté financière ont été détaillés par J. Gardner, *Women in Roman Law and Society*, Bloomington, 1986; R. Van Bremen, *Women and Wealth*, dans *Images of Women in Antiquity*, eds. A. Cameron, A. Kuhrt, Detroit, 1983, p. 223-242; S. Treggiari, *Roman Marriage*, Oxford, 1991; J. E. Grubbs, *Women and the Law in the Roman Empire*, London, 2002.

femmes romaines jouissaient de droits de propriété relativement favorables par rapport à leurs homologues de la Grèce classique. Une femme romaine adulte *sui iuris* pouvait posséder et contrôler des richesses parfois très substantielles<sup>3</sup>. À l'époque d'Auguste, la plupart des mariages romains étaient *sine manu*, ce qui signifie que la femme est restée sous la *potestas* de son père jusqu'à sa mort<sup>4</sup>. Sur le plan successoral et financier, ce genre de mariage permettait à la femme d'hériter de l'argent en son propre droit et cet argent était séparé de celui de son mari. La seule restriction dans le contrôle de ces biens était qu'elle avait besoin de l'autorisation de son tuteur pour certaines transactions importantes et opérations juridiques<sup>5</sup>. J. F. Gardner admet qu'avec le temps, «*tutela* n'était pas plus qu'une formalité pour beaucoup de femmes»<sup>6</sup>. La possibilité de se libérer de *tutela* était l'obtention de *ius liberorum*<sup>7</sup>. Cette stratégie pourrait suggérer qu'une plus grande liberté juridique et financière était donnée aux femmes à partir du I<sup>er</sup> siècle<sup>8</sup>.

Même si ce n'était pas le cas de toutes les bienfaitrices répertoriées dans ce *corpus*, on pourrait supposer que ces femmes avaient en très grande majorité un contrôle réel sur leur patrimoine et, elles pouvaient faire des dons édilitaires en leur propre nom.

## Dacie

À **Apulum**, Vibidia Papinia, Tetia Vibidia (?) et une autre personne anonyme sont engagées dans un projet de restauration d'un temple. L'inscription mentionne *pecunia sua*, ce qui indique un financement privé des travaux<sup>9</sup>. L'inscription a été placée en l'honneur d'un magistrat qui a probablement apporté son soutien lors des travaux. La mention de la formule *locus datus decreto decurionum* implique l'emplacement de l'inscription dans un lieu public, par conséquent, leur initiative édilitaire a été connue par toute la communauté.

M. Comatius Super et sa famille<sup>10</sup> ajoutent au temple du Liber Pater une série d'espaces secondaires (*apparatorium*, exèdre, crypte), destinés aux cérémonies de banquets. Le dédicataire principal est M. Commatius Super, suivi de

<sup>3</sup> Elle était *sui iuris* si elle n'était plus soumise à la *potestas* de son père, de son grand-père ou de son mari par mariage *cum manus*.

<sup>4</sup> J. E. Grubbs *op. cit.*, p. 21.

<sup>5</sup> K. Morell, *Tutela mulierum and the Augustan marriage laws*, dans *EuGeStA* 10 (2020), p. 95.

<sup>6</sup> J. Gardner *op. cit.*, p. 8. *Ius liberorum* variait considérablement selon la situation individuelle de la femme, le type de tuteur qu'elle avait, et surtout si elle était née libre ou soumise à la tutelle; de plus, alors que les lois augustéennes ouvraient la voie à un nouvel affaiblissement de la *tutela* pour les femmes nées libres, le prochain développement majeur dans l'histoire de *tutela mulierum* a été l'abolition de la tutelle agnatique par Claude (K. Morell, *op.cit.*, p. 110).

<sup>7</sup> T. G. Parkin, *Demography and Roman Society*, Baltimore, 1992, p. 115-119.

<sup>8</sup> F. Kirbihler, *Le rôle public des femmes à Éphèse à l'époque impériale. Les femmes magistrats et liturges (Ier s. – IIIe s. apr. J.-C.)*, dans *Topoi. Supplément* 10, (2009), p. 68.

<sup>9</sup> IDR III/5, 1, 398. Voir aussi A. Honcu. *Aedes ad Danuvium. Inițiativa publice și private în fenomenul edilitar din provinciile Dacia și Moesia Inferior*, Iași, 2022, p. 99.

<sup>10</sup> IDR III/5, 1, 242.

Marcus Comatius Exuperatus, son fils, de Petronia Celerina, sa mère, et de Herennia Euresis, son épouse. Les édifices sont financés à leurs frais, pour leur santé et celle de leurs enfants, Superianus, Exuperantianus, Superstes et Supera. L'énumération des donateurs dans le texte de l'inscription, ainsi que l'utilisation du verbe *fecerunt*, permettent de supposer que Petronia Celerina et Herennia Euresis ont apporté une contribution financière.

L'augustal P. Aelius Syrus fait construire, avec sa femme Valeria Severa et sa fille Aelia Syra, un portique d'une longueur de 30 pieds (9 m)<sup>11</sup>. En raison de la stricte séparation des biens entre mari et femme dans les mariages romains *sine manu*, cette implication financière doit être considérée comme une entreprise commune<sup>12</sup>. La coopération financière entre pères et filles est surprenante. À moins d'être formellement émancipée, une fille dont le père était encore vivant demeurait dans sa *potestas* et était donc incapable de posséder des biens, par conséquent sa contribution semble être nominale<sup>13</sup>. Aussi, les noms des enfants pouvaient être ajoutés pour assurer la continuité. Nous trouvons des fils ou des filles achevant, décorant ou restaurant un édifice commencé par leurs parents<sup>14</sup>. Parfois, l'argent dépensé pour les activités de construction était déduit de l'héritage des enfants, ce qui rend leur consentement, et éventuellement leur coopération, indispensable. La participation de plusieurs membres de la famille dans les projets édilitaires communes avait beaucoup d'avantages et étaient des vraies coentreprises. Les coûts étaient partagés entre les participants; c'est-à-dire le mari, son épouse, et leur fils/fille (généralement enregistrés dans cet ordre dans les inscriptions)<sup>15</sup>. Deux autres portiques sont financés par un décurion et un autre augustal<sup>16</sup>. Les trois édifices ont peut-être appartenu à l'Asklepieion près de *colonia Apulensis*, construit à la fin du II<sup>e</sup> siècle de notre ère<sup>17</sup>.

Toujours à Apulum, plusieurs colonnes sont dédiées à Deus Aeternus. Les dédicataires sont des personnes différentes et parmi eux, deux femmes, Clodia Maxima et Flavia Valeria<sup>18</sup>. Dans les cultes orientaux, les femmes n'étaient pas tenues à l'écart, leur accession aux prêtrises était plus directe et sans rien d'exceptionnel. A. Rusu-Pescaru et D. Alicu considèrent que toutes ces colonnes

<sup>11</sup> IDR III/5,1, 7.

<sup>12</sup> Valeria Severa a pu contribuer *sui iuris* avec ses propres biens. L'inscription utilise le verbe *fecerunt*.

<sup>13</sup> E. Hemelrijk, *Hidden Lives, Public Personae: Women and Civic Life in the Roman West*, Oxford, 2015, p. 132

<sup>14</sup> IDR III/2, 2.

<sup>15</sup> E. Hemelrijk, *op. cit.*, p. 132.

<sup>16</sup> IDR III/5, 1, 6; IDR III/5, 1, 13. Dans la première inscription, P. Aelius Rufinus semble être le seul contribuable à financer la construction. L'inscription est placée pour la santé de sa femme Ulpia Helpidia et de son fils, Aelius Urbanus. Le verbe utilisé est *fecit*, contrairement au projet financé par la famille de l'augustale Aelius Syrus, où on a utilisé le verbe *fecerunt*. Voir aussi A. Honcu *op. cit.*, p. 102-103.

<sup>17</sup> I. H. Crișan, *Asklepeionul roman de la Apulum*, dans „Apulum”, I (1971), p. 346.

<sup>18</sup> IDR III/5, 1, 26, A. Honcu. *op.cit.*, p. 110.

provenaient d'un seul édifice, un temple dédié à Deus Aeternus<sup>19</sup>. Ces interventions prouvent l'existence des souscriptions privées, qui rassemblent des contributeurs modestes, mais aussi plus riches<sup>20</sup>.

À **Drobeta**, Iulia Maximila remplit la promesse fait à Cybèle, construisant un portique *impendio suo*. La construction appartenait au temple de la divinité, situé sur la rive du Danube<sup>21</sup>.

À **Micia**, Domitia, Vettia et Aux (...) construisent un lieu de culte (*Iseum*)<sup>22</sup>. Domitia était l'épouse d'un notable bien connu d'Ulpia Traiana Sarmizegetusa, T. Varenius Pudens, promu à l'ordre équestre et titulaire de nombreux *honores*<sup>23</sup>. Les Varenii résident à Sarmizegetusa, mais ils ont des intérêts et possèdent probablement des terres à Micia, pendant qu'elle était dans le territoire de la colonie. Domitia n'apparaît pas dans l'inscription accompagnée de son mari, car elle a suffisamment de pouvoir et d'influence. Les autres deux femmes ne précisent pas leur statut, et les sources restent incertaines à ce sujet. Mais une chose est très claire, elles sont capables de financer la construction avec leurs propres moyens. Les frais de construction ont été partagés par les trois donatrices, et l'inscription préserve l'ordre hiérarchique de la contribution, reflétant également un ordre de statut social<sup>24</sup>. L'édifice a été construit à la fin du II<sup>e</sup> siècle de notre ère ou au début du siècle suivant<sup>25</sup>. Les trois femmes agissent de manière indépendante légalement et financièrement et pouvaient être impliquées dans le culte de la déesse.

À **Ulpia Traiana Sarmizegetusa**, M. Cominius Quintus construit avec sa femme Antonia Valentina un temple pour la déesse Isis<sup>26</sup>. L'inscription est dédiée à Claudia Valentina, sa belle-mère. La famille italienne de Cominii est arrivée en Dacie juste après la fondation de la province<sup>27</sup>. Les frais de construction ont été partagés avec sa femme Antonia Valentina, qui contribue financièrement à la construction du temple<sup>28</sup>. Pour financer une construction, les hommes pouvaient faire

<sup>19</sup> A. Rusu-Pescaru, D. Alicu, *Templele romane din Dacia*, I, Deva, 2000, p. 133.

<sup>20</sup> A. V. Pont, *Orner la cité : les enjeux culturels, sociaux et politiques de la construction et de la restauration des monuments publics dans les cités d'Asie et de Pont-Bithynie, du Ier au IVème siècle ap. J.-C.*, 2008, Bordeaux. p. 196.

<sup>21</sup> IDR II, 26, A. Rusu-Pescaru, D. Alicu *op. cit.*, p. 135, A. Honcu *op.cit.*, p. 115.

<sup>22</sup> IDR III/3, 48, A. Honcu, *op.cit.*, p. 118.

<sup>23</sup> IDR III/2, 128, IDR III/2, 108, R. Ardevan, *Viața municipală în Dacia romană*, Timișoara, 1998, p. 157.

<sup>24</sup> E. Hemerijck *op. cit.*, p. 132.

<sup>25</sup> A. Rusu-Pescaru, D. Alicu *op. cit.*, p. 140.

<sup>26</sup> IDR III/2, 19, A. Rusu-Pescaru, D. Alicu *op. cit.*, p. 140; A. Honcu *op. cit.*, 132.

<sup>27</sup> R. Ardevan *op. cit.*, p. 197; R. Ardevan, *Les édiles de la Dacie romaine*, dans *La politique édilitaire dans les provinces de l'Empire Romain (II ème – IV ème siècles après J.C.). Actes du 1er colloque roumaino-suisse*, eds. D. Alicu, H. Boegli, Cluj-Napoca, 1993, p. 21-27.

<sup>28</sup> La coopération financière suggérée par l'inscription par la formule *fecerunt* prouve un mariage *sine manu* et la possibilité d'utiliser de ses propres biens. Antonia Valentina vient d'une autre famille célèbre de Dacie, celle de Claudi (R. Ardevan, *Die Claudi von Apulum*, dans *Orbis antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis*, eds. L. Ruscu, C. Ciongradi, R. Ardevan, C. Roman, C. Găzdac, Cluj-Napoca, 2004, p. 345-353).

équipe avec les parents, les collègues, mais aussi avec leurs épouses. Les inscriptions attestant des codonateurs masculins et féminins font presque toujours une différence de hiérarchie: les maris ou les pères sont pour la plupart de cas mentionnés en premier, avant la femme, mais les enfants sont mentionnés généralement après leur mère. Cette différence reflète probablement les notions romaines d'estime sociale, qui place l'homme au-dessus de la femme et les adultes au-dessus des enfants, plutôt que l'ampleur de la contribution financière de chaque partie.

Près de Ulpia Traiana Sarmizegetusa, à **Pons Augusti**, Aelius Diogenes et Silia Valeria ont construit un temple à la déesse Nemesis, *pro salute sua et filiorum suorum*<sup>29</sup>. L'édifice a été loué au collège des utriculaires et pourrait également servir de lieu de rencontre pour cette association professionnelle<sup>30</sup>, Nemesis étant la protectrice du collège. Silia Valeria s'implique avec son mari dans certaines questions de l'association, comme *mater collegii*. Ces femmes ont été honorées au sein du collège: leurs noms ont reçu une place dans les listes de membres, qui ont été gravées sur de grandes plaques de marbre; elles partageaient aussi les priviléges du collège. De plus, ce titre était gravé sur leurs tombes et leurs dédicaces, ce qui montre qu'être *mater collegii* était un motif de fierté et un aspect important de leur identité sociale<sup>31</sup>.

## Mésie Inférieure

La prêtresse d'Athéna Polias consacre un lieu de culte (*crypta*) pour les cérémonies célébrées par le *thiasos* dionysiaque de **Callatis**<sup>32</sup>. Selon D. M. Pippidi, la prêtresse aurait pu être la fille d'évergète Apollonius, connu dans une inscription datant du milieu du I<sup>er</sup> siècle après J-C<sup>33</sup>. Dans les certaines villes grecques, une *summa honoraria* était versée pour obtenir les prêtrises. Peut-être que la prêtresse de la déesse Athéna Polias a agi de même manière, et a payé cette somme pour un *opus publicus*.

À **Transmarisca**, Flavia Prima, l'affranchie de Titus Flavius, restaure *suis in pesis* le temple de Cybèle<sup>34</sup>. L'inscription n'éclaire pas sa situation civile, mais on peut supposer qu'elle était la fille unique d'un affranchi ou la veuve de son mari et patron à qui elle devait, comme beaucoup d'autres femmes riches mais sans héritiers, sa fortune. L'érection et la consécration du temple ont pu être réalisées à l'occasion de sa libération. Parce que le temple était dédié à Cybèle, on peut

<sup>29</sup> IDR III/1, 272.

<sup>30</sup> G. Byros, *Reconstructing Identities in Roman Dacia: Evidence from Religion*, Yale, p. 130.

<sup>31</sup> E. Hemelrijk, *A Companion to Women in the Ancient World*, dans *Public Roles for Women in the Cities of the Latin West*, éds. S. L. James, S. Dillon, Oxford, 2012, p. 482; En Dacie, il y a d'autres titulaires de ce statut: Epipodia *mater* (Napoca, CIL III, 870) Fabia Lucilla *mater collegiorum* (Apulum, IDR III, 5/ 2, 483).

<sup>32</sup> ISM III, 80, A. Honcu *op. cit.*, 174.

<sup>33</sup> D. M. Pippidi, *Grottes dionysiaques à Callatis*, dans „Bulletin de Correspondance Hellénique”, 88 (1964), p. 158.

<sup>34</sup> V. Velkov, *Roman Cities in Bulgaria: Collected Studies*, Amsterdam, 1980, p. 51.

également considérer que Flavia Prima était la prêtresse de la déesse. Dans ce cas, son initiative édilitaire appartient à la catégorie des évergésies offertes à l'occasion de l'obtention du sacerdoce.

Deux situations principales peuvent être identifiées pour les provinces Dacie et Mésie Inférieure. La première est celle des femmes faisant des constructions à l'occasion de l'obtention d'une prêtre<sup>35</sup>. Être prêtresse exigeait souvent de payer *ob honorem sacerdoti* pour les édifices publics. Bien que certains de ces donatrices ne mentionnent pas, nous pourrions supposer qu'il s'agit de prêtresses, en tenant compte de la nature des divinités pour lesquelles les monuments sont érigés (Athéna, Isis ou Cybèle). La prêtresse d'Athèna Polias consacre un lieu de culte pour les cérémonies célébrées par le *thiasos* dionysiaque. On voit alors que parfois, les constructions ne concernent pas le temple de la divinité à laquelle est consacrée la prêtre, mais aussi des autres édifices au sein de l'espace urbain. Même si ces sacerdoce étaient en grande partie cérémoniels ou nominaux, ils offraient aux femmes la possibilité de s'impliquer dans la vie civique de leurs villes. La deuxième situation cas est celui où elles offrent des constructions en dehors de toute fonction politique ou religieuse et agissent en tant qu'évergète au sens strict<sup>36</sup>, dans une souscription<sup>37</sup>, dans une intervention familiale, en tant qu'épouse ou fille d'un notable, ou que le couple forme une entité qui finance la construction<sup>38</sup>. Cependant, nous n'avons attesté aucun exemple dans lequel une femme fait un don *ob honorem* pour une fonction civique, puisqu'elles ne détiennent pas de telles fonctions<sup>39</sup>. D'un autre côté, les bienfaits matériels étaient des opportunités pour les femmes d'avoir une carrière pseudo-politique. Une seule inscription atteste une *mater collegii*<sup>40</sup>.

Contrairement à d'autres villes romaines où les femmes contribuent publiquement à l'infrastructure et l'ornementation de la ville, en Dacie et Mésie Inferieure le rôle des femmes semble être plus étroitement liés à l'activité religieuse. Peut-être c'était la seule façon d'avoir une personnalité publique. Les inscriptions montrent que les dons pour les constructions cultuels ont permis aux femmes de revendiquer le prestige sans risquer des accusations d'immoralité, il

<sup>35</sup> Prêtresse d'Athèna Polias; Iulia Maximila; Domitia, Vettia et Aux(...?); Flavia Prima.

<sup>36</sup> Vibidia Papinia, ?Tetia Vibidia, mais aussi Domitia, Vettia et Aux(...?).

<sup>37</sup> Clodia Maxima et Flavia Valeria.

<sup>38</sup> Antonia Valentina avec son mari, Valeria Severa et Aelius Syrus. Ces catégories ne sont pas toujours strictement établies: des fois les inscriptions ne mettent pas à l'égalité le mari et la femme: celle-ci est le plus souvent citée non pas au nominatif, comme son époux qui reste le commanditaire principal, mais après la préposition „avec”, lui donnant une position subordonnée évidente dans l'acte de la dédicace. Cette position subordonnée n'élimine pas la possibilité de financer le bâtiment avec ses propres moyens.

<sup>39</sup> Voir des exemples chez R. V. Bremen, *The Limits of Participation. Women and Civic Life in the Greek East in the Hellenistic and Roman Periods*, Amsterdam, 1996.

<sup>40</sup> Silia Valeria, voir note 29.

était plus socialement acceptable pour les femmes à afficher leur piété en se concentrant sur les temples<sup>41</sup>.

E. Hemelrijk distingue quatre catégories de constructions financées par les femmes dans l'Empire romain: les édifices religieux, les ouvrages d'infrastructure, structures de divertissement, édifices utilitaires et équipements civiques<sup>42</sup>. Bien sûr, nous devons garder à l'esprit que si nous n'avons pas les preuves de la présence des femmes dans le financement de certains types de bâtiments ne signifie pas nécessairement que cela ne s'est jamais produit. Tels schémas suggèrent que les femmes étaient limitées aux bienfaits édilitaires au sens genre – elles ne pouvaient pas financer que des édifices qui étaient socialement acceptables. S'il n'était pas acceptable que les femmes financent des bâtiments pour les conseils ou des tribunaux, cela pourrait signifier qu'elles n'ont pas le droit d'intervenir sur les édifices reliés au domaine politique masculin. Or, si les femmes ne finançaient pas les infrastructures de défense telles que les murs et les fortifications, c'est peut-être parce qu'il s'agissait aussi de sphères dominées par les hommes. En même temps, les femmes finançaient les portiques où se tenaient les réunions du sénat. La prédominance des édifices religieux est frappante et concorde avec les notions romaines de bienséance féminine, qui permettait aux femmes de participer principalement dans le domaine religieux, en tant que prêtresses et personnel de culte de diverses sortes. Pas moins, les temples étaient les structures publiques les plus fréquentes dans n'importe quelle ville romaine et ils étaient utilisés à des fins multiples.

Notre petite contribution met encore une fois en discussion l'hypothèse selon laquelle la présence des femmes sur la scène publique était motivée non seulement par leur fortune, mais surtout par l'absence d'hommes disponibles pour assurer, à un moment donné, les générosités qu'on attendait de leur famille<sup>43</sup>. Comme l'a montré R. Van Bremen, le manque d'hommes, les stratégies familiales dans la tradition évergétique et la richesse ont contribué à faire de ces femmes des outils de prestige pour leurs familles qui souhaitaient demeurer visibles sur la scène publique<sup>44</sup>. C'est une manière de maintenir la promotion de la famille dans la vie de la communauté. Une famille qui avait pour tradition de financer des projets de construction et manquait de progéniture mâle financièrement capable, se tourna vers les membres féminins pour continuer la tradition<sup>45</sup>. L'omission du lien avec une personne de sexe masculin peut démontrer aussi que les femmes n'avaient pas besoin d'être vues en public simplement en tant que membres de leur famille. Elles pouvaient, avec des droits garantis par la loi, agir de manière indépendante dans la

<sup>41</sup> Nous devons garder à l'esprit que les temples étaient les structures publiques les plus fréquentes de toutes les villes romaines.

<sup>42</sup> E. Hemelrijk, *Hidden Lives*, p. 126.

<sup>43</sup> J. Charest, *Un cas d'évergétisme féminin: Archippe de Kyme*, Laval, p. 6.

<sup>44</sup> R. V. Bremen, *op.cit.*, p. 108.

<sup>45</sup> Un exemple est le cas de la prêtresse Athena Polias, la fille d'un évergète de Callatis.

sphère publique. Mallia Aemiliana<sup>46</sup> a pu accumuler et distribuer sa richesse selon ses propres souhaits; elle a été une femme d'exception qui a agi parallèlement à une tradition familiale de générosité publique<sup>47</sup>.

Les bienfaitrices que nous rencontrons dans les inscriptions ne forment pas un ensemble homogène, il y a d'affranchies jusqu'à femmes de l'élite sénatoriale. Malheureusement, le statut social des près de la moitié des bienfaitrices n'est pas indiqué; bien que quelques-unes d'entre eux ont appartenu à des familles de l'élite municipale. Ces différences devraient nous avertir de ne pas assumer les mêmes motifs ou récompenses pour tous<sup>48</sup>. Est-ce que le désir d'honneur public et de valorisation de leur statut social était le principal motif pour lequel les femmes accordaient des bienfaits? Bien que cela puisse sembler être le motif, il est important de faire la distinction entre le motif et l'effet de leur action. Une augmentation de l'estime sociale était certainement l'effet de la munificence, mais cela ne veut pas dire que ce fut le motif principal, ni même unique, de chaque bienfaitrice. Comme les hommes, la plupart des femmes a eu plusieurs motifs à la fois<sup>49</sup>. L'autorité publique ou le pouvoir formel issu de la munificence civique a été plus attrayant pour les femmes, puisqu'elles étaient exclues des fonctions politiques. De plus, la munificence civique était l'un des rares moyens par lesquels elles pouvaient laisser leur marque sur la ville. Les titres tels que «mère de la ville» témoignent de la position d'autorité et d'estime publique que les bienfaitrices pouvaient jouir<sup>50</sup>. Les femmes riches qui ne faisant pas partie des familles de l'élite et les femmes d'origine pérégrine avaient beaucoup à gagner de la munificence civique: elle leur apportait la reconnaissance sociale et le prestige public que leur origine l'avait nié. Par la munificence, les femmes pérégrines riches ou de familles qui n'avaient que récemment acquis la citoyenneté romaine pouvaient afficher leur adhésion aux valeurs romaines ou faire connaître leur nouveau statut de citoyenne romaine. Bien que d'autres motifs ne soient pas à exclure, les familles riches en dehors de l'élite politique ont probablement recherché une reconnaissance sociale et une progression de statut pour eux-mêmes et leurs descendants.

Quant à répartition géographiques d'évergésies édilitaires féminines dans l'Empire romain, près de 50 % des édifices publics donnés par des femmes se trouvaient en Italie, ensuite viennent les régions les plus urbanisées d'Afrique du Nord (27%, avec les Maurétanies 30%). Les provinces d'Espagne (en particulier Bétique et Tarraconensis) ne forment que 10,5 % du total, la Gaule 4 % et les autres provinces (les Germanies, les régions balkaniques et danubiennes) forment

<sup>46</sup> Mallia Aemiliana est une femme qui venait en Mésie Inferieure de la capitale de l'Empire, Rome. Elle a résidé à Montana, en Mésie Inférieure, où elle s'est occupée avec des activités commerciales (probablement le commerce avec des céréales pour les besoins publics et l'approvisionnement de la *plebs* romaine - *frumentum publicum*, auquel elle-même avait droit en tant que citoyenne de Rome).

<sup>47</sup> R. Meyers, *Reconsidering Opportunities for Female Benefactors in the Roman Empire: Julia Antonia Eurydice and the Gerontikon at Nysa*, dans „L'Antiquité Classique”, 81 (2012), p. 156.

<sup>48</sup> E. Hemelrijk, *op. cit.*, p. 176.

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 174.

<sup>50</sup> *Ibidem*, p. 175.

ensemble à peine 8,5%. En interprétant cette information, nous devons garder à l'esprit que l'Italie et l'Afrique du Nord (en particulier l'Africa Proconsularis) ont laissé plus d'inscriptions que toute autre région de l'Occident<sup>51</sup>. Ce schéma est logique car ces sont les régions qui étaient fortement urbanisées. La concentration de l'initiative édilitaire des femmes dans les villes des régions méditerranéennes pourrait bien refléter la pratique historique. Cela renforce l'idée que la participation des femmes à la vie civique était étroitement liée au processus de la romanisation, de l'urbanisation et de la diffusion de la citoyenneté et du droit civil romain<sup>52</sup>. En Dacie et Mésie Inferieure l'initiative édilitaire des femmes est présente dans les villes les plus urbanisés ou l'élite politique et économique y est concentrée. L'absence de la munificence édilitaire des femmes dans les établissements de zones frontalières militarisées de Dacie et Mésie Inférieure peut avoir de diverses causes. Ces causes incluent une société majoritairement masculine des camps militaires, le petit nombre de villes romaines et l'interdiction du mariage légal pour les soldats romains (jusqu'au règne de Septime Sévère), qui a reporté la citoyenneté romaine pour les épouses des soldats.

Lorsqu'on ordonne les occurrences chronologiquement, il apparaît à nouveau une distinction marquée entre l'Italie et les provinces. Les provinces de l'Ouest présentent un tableau quelque peu différent. Le financement des édifices par les femmes commençait généralement plus tard et coïncidait avec la fondation de colonies romaines, ou l'octroi du statut de municipalité aux villes préromaines<sup>53</sup>. En Dacie et Mésie Inferieure, l'activité de construction publique s'est développée à son propre rythme. Après un début à la fin du I<sup>er</sup> siècle de notre ère en Mésie Inférieure, le phénomène atteint l'apogée pendant le II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> siècle- les plus prolifiques en constructions publiques. La quasi-absence de la munificence des femmes à partir de la deuxième moitié du III<sup>e</sup> siècle s'accorde avec la baisse de la construction dans les villes à cette époque.

## Donner et recevoir

Les femmes pouvaient financer des projets de construction et être publiquement honorées sous la forme de statues et inscriptions honorifiques. Ces statues sont une autre façon dont les femmes ont gagné leur présence dans l'espace urbain en Antiquité. Dès le V<sup>e</sup> siècle av. J.-C. il y a eu des prêtresses honorées avec une statue (prêtresse d'Eleusis, la fameuse Lysimaché de Stella)<sup>54</sup>. Une inscription de la ville de Megalopolis datant du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. commémore une femme, Euxenia, pour ses bienfaits publics<sup>55</sup>. Trois siècles plus tard, dans la cité de Sillyon (en Pisidie), des inscriptions témoignent des activités et la richesse de Menodora,

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 126.

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 32.

<sup>53</sup> *Ibidem*, p. 128.

<sup>54</sup> V. Azoulay, P. Ismard, *Athènes 403. Une histoire chorale*, Paris, 2020, p. 172-176.

<sup>55</sup> Van Bremen, *Women and Wealth*, p. 223-225.

fille de Mégaclès<sup>56</sup>. Malgré le fait que trois siècles séparent Menodora et Euxenia, on peut dire que les deux étaient des représentantes typiques de l'élite riche des villes grecques. Ces statues étaient principalement réservées aux membres de l'élite (locale); très rarement une statue publique était décrétée pour une femme de rang social inférieur. Cadeaux somptueux, parrainage de la ville ou l'accomplissement exceptionnel d'un sacerdoce public ont conduit souvent aux honneurs publics, parfois même suscitant l'attribution de plus d'une statue<sup>57</sup>.

Quelques exemples de tels éloges apportés par le sénat local sont les inscriptions de Mésie Inférieure et Dacie<sup>58</sup>, parmi lesquelles l'exemple le plus éloquent est celui d'Aba Hekataios<sup>59</sup>. Elle n'était pas seulement une bienfaitrice riche et généreuse, mais aussi une prêtresse. Son cas est significatif car il marque avant tout un point culminant- les femmes qui participent à la vie publique et le rôle qu'elles avaient dans leur famille et communauté. Le texte de l'inscription indique qu'Aba «n'évite aucun noble honneur ou service», ce qui implique le fait qu'au II<sup>ème</sup> siècle apr. J.-C, ces honneurs étaient également concédés aux femmes. Aba appartenait à la catégorie des femmes riches, et elle a agi parce qu'elle était disposée à faire ces évergésies<sup>60</sup>. Valeria Frontina est une femme de l'élite urbaine de Sarmizegetusa, dont son gendre, Titus Aurelius<sup>61</sup>, centurion de la VI<sup>e</sup> légion Victrix, l'honore en plaçant une inscription dans laquelle elle est présentée à ses contemporains comme une matrone qui se distingue par ses qualités morales et sa dignité. Le terme *stolata* fait référence à la qualité d'une femme romaine membre de l'ordre équestre, qui se distingue par la pratique des anciennes vertus et traditions romaines.

À partir de l'exemple de ces inscriptions, nous pouvons formuler quelques considérations en guise de conclusion. Bien que privées de droits politiques, les femmes jouissaient d'une position importante dans la vie de famille, dans la vie religieuse et ont atteint une certaine indépendance économique<sup>62</sup>. Elles pouvaient occuper des offices sacerdotaux publics ou privés au sein des associations, ou patronner diverses associations professionnelles, mais aussi posséder des magistratures. Toutes ces positions sociales, mais aussi d'autres circonstances, ont déterminé leur implication dans les activités édilitaires des communautés où elles vivaient. Leur activité édilitaire s'inscrit dans la stratégie des grandes familles qui monopolisent le pouvoir dans les cités. Généralement inscrite dans une tradition d'évergétisme familial, liée ou non à un office public ou prêtresse, la collaboration des femmes à la modélisation de l'espace urbain est d'abord financière, avec une tendance pour les monuments de l'architecture sacrée.

<sup>56</sup> *Ibidem*, p. 223.

<sup>57</sup> E. Hemerlijk, *A Companion to Women*, p. 483.

<sup>58</sup> ISM II, 97, 98.

<sup>59</sup> ISM I, 57.

<sup>60</sup> A. I. Pázsint, *Between oikos and polis: the Life of Women in Istros, Tomis, and Callatis (6th Century BC - 4th Century AD)*, dans „Ephemeris Napocensis”, 27 (2017), p. 54.

<sup>61</sup> IDR III/2, 127.

<sup>62</sup> I. Biezunská-Malowist, *La vie “mondaine” des femmes en Grèce et Rome*, dans MEFRA, 103 (1991), p. 15.

## **Initiative édilitaire des femmes dans les provinces de Dacie et Mésie Inférieure (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> siècles apr. J.-C.)**

### *Résumé*

*Cet article passe en revue les inscriptions qui mentionnent l'initiative féminine dans les provinces de Dacie et de Mésie Inférieure. À partir de leur exemple, nous avons tenté de présenter les raisons qui étaient à la base d'un tel phénomène. Liée ou non à un office ou prétrise, la présence des femmes sur la scène publique des cités en assurant le financement des projets de construction était motivée par le désir de reconnaissance sociale et prestige public, mais aussi par l'absence d'hommes disponibles pour assurer, à un moment donné, les générosités qu'on attendait de leur famille. Les bienfaitrices ne forment pas un ensemble homogène, il y a d'affranchies jusqu'à femmes de l'élite municipale. On observe une tendance pour les monuments de l'architecture sacrée.*

*Mots-clés: femme; constructions; évergétisme; Dacie; Mésie Inférieure.*

## ABREVIERI

|                  |   |
|------------------|---|
| <i>AARMSI</i>    | = Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Istorice  |
| <i>AARMSL</i>    | = Analele Academiei Române, Memoriile Secțiunii Literare  |
| <i>AARPAD</i>    | = „Analele Academiei Române”, seria II, București, 1879-1916  |
| <i>AA.SS.</i>    | = <i>Acta Sanctorum</i> , ed. Bollandisti, III <sup>a</sup> edizione, Parigi 1863-1870                          |
| <i>AB</i>        | = Arhivele Basarabiei   |
| <i>ACNSAS</i>    | = Arhivele Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității  |
| <i>AE</i>        | = L'Année Epigraphique, Paris   |
| <i>AIR</i>       | = Arhiva Iсторică a României  |
| <i>AIIAC</i>     | = Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie Cluj  |
| <i>AIIAI</i>     | = Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie „A. D. Xenopol”, Iași   |
| <i>AIIC</i>      | = Anuarul Institutului de Istorie Cluj  |
| <i>AIINC</i>     | = Anuarul Institutului de Istorie Națională, Cluj   |
| <i>AIIX</i>      | = Anuarul Institutului de Istorie „A. D. Xenopol”, Iași   |
| <i>ALIL</i>      | = Anuarul de Lingvistică și Istorie Literară, Iași  |
| <i>ALMA</i>      | = <i>Archivum Latinitatis Medi Aevi</i> . Genève.   |
| <i>AM</i>        | = Arheologia Moldovei, Iași   |
| <i>AMAE</i>      | = Arhiva Ministerului Afacerilor Externe  |
| <i>AmAnthr</i>   | = American Anthropologist, New Series, Published by Wiley on behalf of the American Anthropological Association |
| <i>AMM</i>       | = Acta Moldaviae Meridionalis, Vaslui   |
| <i>AMMB</i>      | = Arhiva Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, Iași  |
| <i>AMN</i>       | = Acta Musei Napocensis   |
| <i>AMR</i>       | = Arhivele Militare Române  |
| <i>AMS</i>       | = Anuarul Muzeului din Suceava  |
| <i>ANB</i>       | = Arhivele Naționale, București   |
| <i>ANC</i>       | = Arhivele Naționale. Serviciul Județean Cluj   |
| <i>ANDMB</i>     | = Arhivele Naționale. Direcția Municipiului București   |
| <i>ANG</i>       | = Arhivele Naționale. Serviciul Județean Galați   |
| <i>ANI</i>       | = Arhivele Naționale, Iași  |
| <i>ANIC</i>      | = Arhivele Naționale Istorice Centrale  |
| <i>ANR-Cluj</i>  | = Arhivele Naționale, Cluj-Napoca   |
| <i>ANR-Sibiu</i> | = Arhivele Naționale, Sibiu   |
| <i>ANRM</i>      | = Arhivele Naționale ale Republicii Moldova, Chișinău   |
| <i>ANRW</i>      | = Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, Berlin-New York   |
| <i>ANSMB</i>     | = Arhivele Naționale. Serviciul Municipiului București  |
| <i>ANV</i>       | = Arhivele Naționale, Vaslui  |
| <i>AO</i>        | = Arhivele Olteniei   |
| <i>AP</i>        | = Analele Putnei  |
| <i>APH</i>       | = Acta Poloniae Historica, Varșovia   |
| <i>AqLeg</i>     | = <i>Aquila Legionis. Cuadernos de Estudios sobre el Ejército Romano</i> , Salamanca                            |
| <i>AR</i>        | = Arhiva Românească   |
| <i>ArchM</i>     | = Archiva Moldaviae, Iași   |
| <i>ArhGen</i>    | = Arhiva Genealogică  |
| „Arhiva”         | = „Arhiva”. Organul Societății Științifice și Literare, Iași  |
| <i>ArhMold</i>   | = Arheologia Moldovei   |

|                      |   |
|----------------------|---|
| ASRR                 | = Arhiva Societății Române de Radiodifuziune  |
| AŞUI                 | = Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași   |
| ATS                  | = Ancient Textile Series, Oxbow Books, Oxford și Oakville   |
| AUAIC                | = Arhiva Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași   |
| AUB                  | = Analele Universității „București”   |
| BA                   | = Biblioteca Ambrosiana, Roma, Città Nuova Editrice   |
| BAR                  | = Biblioteca Academiei Române   |
| BArchB               | = Bundesarchiv Berlin   |
| BAR <i>int. ser.</i> | = British Archaeological Reports, International Series  |
| BBRF                 | = Buletinul Bibliotecii Române din Freiburg   |
| BCIR                 | = Buletinul Comisiei Istorice a României  |
| BCMI                 | = Buletinul Comisiei Monumentelor Istorice  |
| BCU-Iași             | = Biblioteca Centrală Universitară, Iași  |
| BE                   | = Bulletin Epigraphique   |
| BF                   | = Byzantinische Forschungen, Amsterdam  |
| BJ                   | = Bonner Jahrbücher, Bonn   |
| BMI                  | = Buletinul Monumentelor Istorice   |
| BMIM                 | = București. Materiale de istorie și muzeografie  |
| BNB                  | = Biblioteca Națională București  |
| BNJ                  | = Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher  |
| BOR                  | = Biserica Ortodoxă Română  |
| BS                   | = Balkan Studies  |
| BSNR                 | = Buletinul Societății Numismatice Române   |
| ByzSlav              | = Byzantinoslavica  |
| CA                   | = Cercetări arheologice   |
| CAI                  | = Caiete de Antropologie Istorică   |
| CartNova             | = <i>La ciudad de Carthago Nova 3: La documentación epigráfica</i> , Murcia   |
| CB                   | = Cahiers balkaniques   |
| CBI                  | = <i>Der römische Weihebezirk von Osterburken. Corpus des griechischen und lateinischer Beneficiarier – Inschriften des Römischen Reiches</i> , Stuttgart |
| CC                   | = Codrul Cosminului, Suceava (ambele serii)   |
| CCAR                 | = Cronica cercetărilor arheologice din România, CIMEC, București  |
| CCh                  | = <i>Corpus Christianorum</i> , Turnhout  |
| CChSG                | = <i>Corpus Christianorum. Series Graeca</i>  |
| CCSL                 | = <i>Corpus Christianorum Series Latina</i> , Turnhout, Brepols   |
| CDM                  | = <i>Catalogul documentelor moldovenești din Arhivele Centrale de Stat</i> , București, vol. I-V; supl. I.  |
| CDTR                 | = <i>Catalogul documentelor Țării Românești din Arhivele Statului</i> , București, vol. II-VIII, 1974-2006  |
| Chiron               | = Chiron: Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts, 1971                                    |
| CI                   | = Cercetări istorice (ambele serii)   |
| CIL                  | = <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin  |
| CL                   | = Cercetări literare  |
| CLRE                 | = <i>Consuls of the Later Roman Empire</i> , eds. R. S. Bagnall, A. Cameron, S. R. Schwartz, K. A. Worp, Atlanta, 1987                                    |
| CN                   | = Cercetări Numismatice   |
| CNA                  | = Cronica Numismatică și Arheologică, București   |
| CSCO                 | = <i>Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium</i> , Louvain  |
| CSEA                 | = <i>Corpus Scriptorum Ecclesiae Aquileiensis</i> , Roma, Città Nuova Editrice  |
| CSEL                 | = <i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticon Latinorum</i> , Wien, De Gruyter  |
| CSPAMI               | = Centrul de Studii și Păstrare a Arhivelor Militare Centrale, Pitești  |
| CT                   | = Columna lui Traian, București   |

---

|                        |   |
|------------------------|---|
| <i>CTh</i>             | = <i>Codex Theodosianus</i> . Theodosiani, Libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis, I, edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri, Th. Mommsen, Hildesheim, 1970-1971 |
| <i>Cv.L</i>            | = Convorbiri literare (ambele serii)  |
| „ <i>Dacia</i> ”, N.S. | = <i>Dacia. Nouvelle Série, Revue d'archéologie et d'histoire ancienne</i> , Bucureşti  |
| <i>DANIC</i>           | = Direcția Arhivelor Naționale Istorice Centrale  |
| <i>DGAS</i>            | = Direcția Generală a Arhivelor Statului  |
| <i>DI</i>              | = <i>Diplomatarium Italicum</i>   |
| <i>DIR</i>             | = <i>Documente privind istoria României</i>   |
| <i>DIRRI</i>           | = <i>Documente privind Istoria României. Războiul pentru Independență</i>   |
| <i>DOP</i>             | = Dumbarton Oaks Papers   |
| <i>DTN</i>             | = <i>Din trecutul nostru</i> , Chişinău   |
| <i>DRH</i>             | = <i>Documenta Romaniae Historica</i>   |
| <i>EB</i>              | = Études Balkaniques  |
| <i>EBPB</i>            | = Études byzantines et post-byzantines  |
| <i>EDCS</i>            | = <i>Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby</i> ( <a href="http://www.manfredclauss.de/">http://www.manfredclauss.de/</a> )  |
| <i>EDR</i>             | = <i>Epigraphic Database Roma</i> ( <a href="http://www.edr-edr.it/default/index.php">http://www.edr-edr.it/default/index.php</a> )                                 |
| <i>EpigrAnat</i>       | = Epigraphica Anatolica, Münster  |
| <i>ERAsturias</i>      | = F. Diego Santos, <i>Epigrafía Romana de Asturias</i> , Oviedo, 1959.  |
| <i>EuGeSta</i>         | = <i>Journal of Gender Studies in Antiquity</i>   |
| <i>Gerión</i>          | = Gerión. Revista de Historia Antigua, Madrid   |
| <i>GB</i>              | = Glasul Bisericii  |
| <i>GCS</i>             | = <i>Die Griechischen Christlichen Schriftsteller</i> , Leipzig, Hinrichs, 1897-1969  |
| <i>GLK</i>             | = <i>Grammatici Latini Keil</i>   |
| <i>HEp</i>             | = <i>Hispania Epigraphica</i> , Madrid  |
| „ <i>Hierasus</i> ”    | = <i>Hierasus. Anuarul Muzeului Județean Botoșani</i> , Botoșani  |
| <i>HM</i>              | = Heraldica Moldaviae, Chișinău   |
| <i>HU</i>              | = <i>Historia Urbana</i> , Sibiu  |
| <i>HUI</i>             | = <i>Historia Universitatis Iassiensis</i> , Iași   |
| <i>IDR</i>             | = <i>Inscripțiiile din Dacia romană</i> , Bucurști-Paris  |
| <i>IDRE</i>            | = <i>Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie</i> , I-II, Bucarest, 1996, 2000                                     |
| <i>IGLN</i>            | = <i>Inscriptions grecques et latines de Novae</i> , Bordeaux   |
| <i>IGLR</i>            | = <i>Inscripții grecești și latine din secolele IV-XIII descoperite în România</i> , Bucureşti, 1976  |
| <i>ILPecs</i>          | = Instrumenta Inscripta Latina. <i>Das römische Leben im Spiegel der Kleininschriften</i> , Pecs, 1991  |
| <i>ILAlg</i>           | = <i>Inscriptions latines d'Algérie</i> , Paris   |
| <i>ILB</i>             | = <i>Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae. Inscriptiones inter Oescum et Iatrum repertae</i> , Sofia, 1989  |
| <i>ILD</i>             | = <i>Inscripții latine din Dacia</i> , Bucureşti  |
| <i>ILN</i>             | = <i>Inscriptions latines de Novae</i> , Poznań   |
| <i>ILLPRON</i>         | = <i>Inscriptionum Lapidarium Latinarum Provinciae Norici usque ad annum MCMLXXXIV repertarum indices</i> , Berlin, 1986  |
| <i>ILS</i>             | = <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> , 1892  |
| <i>IMS</i>             | = <i>Inscriptiones Moesiae Superioris</i> , Belgrad   |
| <i>IN</i>              | = „ <i>Ioan Neculce</i> ”. Buletinul Muzeului Municipal Iași  |
| <i>ISM</i>             | = <i>Inscripțiiile din Scythia Minor grecești și latine</i> , Bucureşti, vol. I-III, 1983-1999  |
| <i>JGO</i>             | = Jahrbücher für Geschichte Osteuropas  |
| <i>JL</i>              | = Junimea literară  |
| <i>JRS</i>             | = The Journal of Roman studies, London  |
| <i>LR</i>              | = Limba română  |
| Lupa                   | = <i>Ubi Erat Lupa</i> ( <a href="http://lupa.at/">http://lupa.at/</a> )  |

|                |   |
|----------------|---|
| <i>MA</i>      | = <i>Memoria Antiquitatis</i> , Piatra Neamț  |
| <i>MCA</i>     | = Materiale și cercetări arheologice  |
| <i>MEF</i>     | = <i>Moldova în epoca feudalismului</i> , vol. I-XII, 1961-2012, Chișinău   |
| <i>MEFRA</i>   | = <i>Mélanges de l'École française de Rome: Antiquité</i> , Roma  |
| <i>MGH</i>     | = <i>Monumenta Germaniae Historica inde ab anno Christi quingentesimo usque ad annum millesimum et quingentesimum auspiciis societatis aperiendis fontibus rerum Germanicarum mediæ aëvi</i> , Berlin 1877- |
| <i>MI</i>      | = Magazin istoric, București  |
| <i>MIM</i>     | = Materiale de istorie și muzeografie   |
| <i>MM</i>      | = Mitropolia Moldovei   |
| <i>MMS</i>     | = Mitropolia Moldovei și Sucevei  |
| <i>MN</i>      | = Muzeul Național, București  |
| <i>MO</i>      | = Mitropolia Olteniei   |
| <i>MOF</i>     | = Monitorul Oficial al României   |
| <i>Navarro</i> | = M. Navarro Caballero, <i>Perfectissima femina. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine</i> , Bordeaux, 2017.  |
| <i>NBA</i>     | = <i>Nuova Biblioteca Agostiniana</i> , Roma, Institutum Patristicum Augustinianum  |
| <i>NDPAC</i>   | = <i>Nuovo Dizionario Patristico e di Antichità Cristiane</i> , I, A-E, 2e edizione, Marietti, 2006; III, P-Z, 2e edizione, Marietti, 2008  |
| <i>NEH</i>     | = Nouvelles études d'histoire   |
| <i>OI</i>      | = Opțuni istoriografice, Iași   |
| <i>OPEL</i>    | = <i>Onomasticon provinciarul Europæ latinarum</i> , vol. I-IV, Budapesta-Viena, 1994-2002  |
| <i>PG</i>      | = <i>Patrologiae cursus completus, Series Graeca</i> , ed. J.-P. Migne, Paris, 1886-1912  |
| <i>PIR</i>     | = <i>Prosopographia Imperii Romani. Saec. I.II.III.</i> , editio altera, Berlin.  |
| <i>PLRE</i>    | = <i>Prosopography of the Later Roman Empire</i> , 3 vol., eds. A. H. M. Jones, J. R. Martindale, and J. Morris, Cambridge, 1971-1992   |
| <i>RA</i>      | = Revista arhivelor   |
| <i>RBAR</i>    | = Revista Bibliotecii Academiei Române, București   |
| <i>RC</i>      | = Revista catolică  |
| <i>RdI</i>     | = Revista de istorie  |
| <i>REByz</i>   | = <i>Revue des Études Byzantines</i>  |
| <i>RER</i>     | = <i>Revue des études roumaines</i>   |
| <i>RESEE</i>   | = <i>Revue des études Sud-Est européennes</i>   |
| <i>RHP</i>     | = <i>Die römischen Hilfstruppen in Pannonien während der Prinzipatszeit. I: Die Inschriften</i> , Viena   |
| <i>RHSEE</i>   | = <i>Revue historique de Sud-Est européen</i>   |
| <i>RI</i>      | = Revista istorică (ambele serii)   |
| <i>RIAF</i>    | = Revista pentru istorie, arheologie și filologie   |
| <i>RIB</i>     | = <i>Roman Inscriptions of Britain</i> , Londra   |
| <i>RIM</i>     | = Revista de Istorie a Moldovei, Chișinău   |
| <i>RIR</i>     | = Revista istorică română, București  |
| <i>RIS</i>     | = Revista de istorie socială, Iași  |
| <i>RITL</i>    | = Revista de istorie și teorie literară   |
| <i>RIU</i>     | = <i>Die römischen Inschriften Ungarns</i> , Budapesta  |
| <i>RJMH</i>    | = <i>The Romanian Journal of Modern History</i> , Iași  |
| <i>RM</i>      | = Revista muzeelor  |
| <i>RMD</i>     | = <i>Roman Military Diplomas</i> , Londra   |
| <i>RMM</i>     | = <i>Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums</i> , Mainz  |
| <i>RMM-MIA</i> | = Revista muzeelor și monumentelor, seria Monumente istorice și de artă   |
| <i>RMR</i>     | = Revista Medicală Română   |
| <i>RRH</i>     | = <i>Revue roumaine d'histoire</i>  |

---

|                   |   |
|-------------------|---|
| <i>RRHA</i>       | = Revue roumaine de l'histoire de l'art   |
| <i>RRHA-BA</i>    | = Revue Roumaine d'Histoire de l'Art. Série Beaux Arts  |
| <i>RSIAB</i>      | = Revista Societății istorice și arheologice bisericesti, Chișinău                            |
| <i>Rsl</i>        | = Romanoslavica   |
| <i>SAHIR</i>      | = Studia et Acta Historiae Iudaeorum Romaniae, București                                      |
| <i>SAI</i>        | = Studii și Articole de Istorie   |
| <i>SCB</i>        | = Studii și cercetări de bibliologie  |
| <i>SCh</i>        | = <i>Sources Chrétiennes</i> , Paris  |
| <i>SCIA</i>       | = Studii și cercetări de istoria artei  |
| <i>SCIM</i>       | = Studii și cercetări de istorie medie  |
| <i>SCIV/SCIVA</i> | = Studii și cercetări de istorie veche (și arheologie)  |
| <i>SCN</i>        | = Studii și Cercetări Numismatice, București  |
| <i>SCSI</i>       | = Studii și cercetări științifice, Istorie  |
| <i>SEER</i>       | = The Slavonic and East European Review   |
| <i>SHA</i>        | = Scriptores Historiae Augustae   |
| <i>SJAN</i>       | = Serviciul Județean al Arhivelor Naționale   |
| <i>SMIC</i>       | = Studii și materiale de istorie contemporană, București                                      |
| <i>SMIM</i>       | = Studii și materiale de istorie medie, București   |
| <i>SMIMod</i>     | = Studii și materiale de istorie modernă, București   |
| <i>SOF</i>        | = Südost-Forschungen, München   |
| <i>ST</i>         | = Studii Teologice, București   |
| <i>StAntArh</i>   | = Studia Antiqua et Archaeologica, Iași   |
| <i>T&amp;MBYZ</i> | = <i>Travaux et Mémoires du Centre de recherches d'histoire et de civilisation byzantines</i> |
| <i>ThD</i>        | = Thraco-Dacica, București  |
| <i>TR</i>         | = Transylvanian Review, Cluj-Napoca   |
| <i>TV</i>         | = Teologie și viață, Iași   |
| <i>ZPE</i>        | = Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik  |
| <i>ZSL</i>        | = Zeitschrift für Siebenbürgische Landeskunde   |